

Comune di GUARDIA PIEMONTESE
(Prov. di Cosenza)

Nucleo di Valutazione

VERBALE N. 3

Oggetto: Valutazione dipendenti incaricati di posizione organizzativa anno 2017 e misurazione performance organizzativa.

L'anno duemiladiciotto il giorno undici del mese di Gennaio alle ore 11,00 in Guardia Piemontese, dietro convocazione verbale da parte del presidente, in una stanza appositamente messa a disposizione si è riunito il Nucleo di Valutazione nelle persone dei Sigg.:

| | |
|-------------------------------|--------------|
| Dott. Carmelo Pitaro | (Presidente) |
| Dr. Francesco Alfonso Alimena | (Componente) |
| Dr. Filippo Bosa | (Componente) |

Nominati con decreto del Sindaco n. 30/2012

Il Nucleo di Valutazione approva il precedente verbale.

Il NdV, sulla scorta delle documentazione acquisita, e prendendo in esame le dichiarazioni programmatiche del Sindaco, in fase di approvazione del bilancio di previsione, passa alla valutazione dei responsabili dei Settori, come di seguito riportati:

SCHEMA PER LA VALUTAZIONE DELLA INDENNITÀ DI RISULTATO E RELATIVO CALCOLO

Rita Tundo, Responsabile, Servizio Economico-Finanziario e trattamento economico del personale, Servizio Tributi dal 01.01.2017 al 06.11.2017.

| | |
|--|----------------------------|
| TUNDO | RITA |
| AREA/SETTORE FINANZIARIO | SERVIZIO FINANZIARIO |
| CATEGORIA D | POSIZIONE ECONOMICA |
| PROFILO PROFESSIONALE | |
| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO ASSEGNATO |
| Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Servizio – Performance Organizzativa (certificati dal Nucleo di valutazione) | Max 40 punti 34 |
| Valutazione personale | Max 60 punti |
| 1. Responsabilità | Da 0 a 6 6 |
| 2. Impegno Lavorativo | Da 0 a 6 6 |
| 3. Flessibilità | Da 0 a 6 5 |
| 4. Relazioni con il gruppo di lavoro | Da 0 a 6 6 |



| | | |
|---|----------------------|-----------|
| 5. Rapporti con l'utenza (interna ed esterna) | Da 0 a 6 | 6 |
| 6. Orientamento al Risultato | Da 0 a 6 | 5 |
| 7. Collaborazione e partecipazione | Da 0 a 6 | 6 |
| 8. Capacità direttiva ed autonomia | Da 0 a 6 | 6 |
| 9. Affidabilità | Da 0 a 6 | 6 |
| 10. Competenza | Da 0 a 6 | 6 |
| | | |
| TOTALE | Max 100 punti | 92 |

Come risulta dalla scheda, la Sig. ra Rita Tundo ha ottenuto un punteggio di **92**, pertanto gli spetta una indennità di risultato pari al 25% dei 12.500,00 € assegnati nel decreto di nomina.

Rita Tundo, Responsabile, Servizio Amministrativo dal 06.11.2017 al 31.12.2017.

| | | |
|--|----------------------------|-----------|
| TUNDO | RITA | |
| AREA/SETTORE AMMINISTRATIVO | SERVIZIO AMMINISTRATIVO | |
| CATEGORIA D | POSIZIONE ECONOMICA | |
| PROFILO PROFESSIONALE | | |
| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO ASSEGNATO | |
| Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Servizio – Performance Organizzativa (certificati dal Nucleo di valutazione) | Max 40 punti | 40 |
| Valutazione personale | Max 60 punti | |
| 1. Responsabilità | Da 0 a 6 | 6 |
| 2. Impegno Lavorativo | Da 0 a 6 | 6 |
| 3. Flessibilità | Da 0 a 6 | 5 |
| 4. Relazioni con il gruppo di lavoro | Da 0 a 6 | 6 |
| 5. Rapporti con l'utenza (interna ed esterna) | Da 0 a 6 | 6 |
| 6. Orientamento al Risultato | Da 0 a 6 | 5 |
| 7. Collaborazione e partecipazione | Da 0 a 6 | 6 |
| 8. Capacità direttiva ed autonomia | Da 0 a 6 | 6 |
| 9. Affidabilità | Da 0 a 6 | 6 |
| 10. Competenza | Da 0 a 6 | 6 |
| | | |
| TOTALE | Max 100 punti | 98 |

Come risulta dalla scheda, la Sig. ra Rita Tundo ha ottenuto un punteggio di **98**, pertanto gli spetta una indennità di risultato pari al 25% dei 12.500,00 € assegnati nel decreto di nomina.

Giuseppe Caruso, Responsabile Pianificazione del Territorio - Edilizia - Urbanistica Servizio Lavori Pubblici - Servizio Manutentivo - LL.PP. – Urbanistica, protezione civile.



| | | |
|--|----------------------------|-----------|
| CARUSO | GIUSEPPE | |
| AREA/SETTORE TECNICO | SERVIZIO TECNICO | |
| CATEGORIA D | POSIZIONE ECONOMICA | |
| PROFILO PROFESSIONALE | | |
| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO ASSEGNATO | |
| Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Servizio – Performance Organizzativa (certificati dal Nucleo di valutazione) | Max 40 punti | 33 |
| Valutazione personale | Max 60 punti | |
| 1. Responsabilità | Da 0 a 6 | 6 |
| 2. Impegno Lavorativo | Da 0 a 6 | 6 |
| 3. Flessibilità | Da 0 a 6 | 5 |
| 4. Relazioni con il gruppo di lavoro | Da 0 a 6 | 6 |
| 5. Rapporti con l'utenza (interna ed esterna) | Da 0 a 6 | 6 |
| 6. Orientamento al Risultato | Da 0 a 6 | 6 |
| 7. Collaborazione e partecipazione | Da 0 a 6 | 6 |
| 8. Capacità direttiva ed autonomia | Da 0 a 6 | 6 |
| 9. Affidabilità | Da 0 a 6 | 6 |
| 10. Competenza | Da 0 a 6 | 6 |
| | | |
| TOTALE | Max 100 punti | 92 |
| | | |

Come risulta dalla scheda, il Sig. Giuseppe Caruso ha ottenuto un punteggio di **92**, pertanto gli spetta una indennità di risultato pari al 25% dei 12.500,00 € assegnati nel decreto di nomina.

Tiziana Nigro, Responsabile, Servizio Economico-Finanziario e trattamento economico del personale, Servizio Tributi dal 06.11.2017 al 31.12.2017.

| | | |
|--|----------------------------|----|
| NIGRO | TIZIANA | |
| AREA/SETTORE TECNICO | SERVIZIO TECNICO | |
| CATEGORIA D | POSIZIONE ECONOMICA | |
| PROFILO PROFESSIONALE | | |
| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO ASSEGNATO | |
| Punteggio attribuito a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Servizio – Performance Organizzativa (certificati dal Nucleo di valutazione) | Max 40 punti | 34 |
| Valutazione personale | Max 60 punti | |

| | | |
|---|----------------------|-----------|
| 1. Responsabilità | Da 0 a 6 | 6 |
| 2. Impegno Lavorativo | Da 0 a 6 | 6 |
| 3. Flessibilità | Da 0 a 6 | 5 |
| 4. Relazioni con il gruppo di lavoro | Da 0 a 6 | 6 |
| 5. Rapporti con l'utenza (interna ed esterna) | Da 0 a 6 | 6 |
| 6. Orientamento al Risultato | Da 0 a 6 | 5 |
| 7. Collaborazione e partecipazione | Da 0 a 6 | 6 |
| 8. Capacità direttiva ed autonomia | Da 0 a 6 | 6 |
| 9. Affidabilità | Da 0 a 6 | 6 |
| 10. Competenza | Da 0 a 6 | 6 |
| | | |
| TOTALE | Max 100 punti | 92 |
| | | |

Come risulta dalla scheda, la Sig. ra Tiziana Nigro ha ottenuto un punteggio di **92**, pertanto gli spetta una indennità di risultato pari al 25% dei 12.500,00 € assegnati nel decreto di nomina.

Le attività di valutazione svolte dal nucleo di valutazione del Comune di Guardia Piemontese hanno avuto ad oggetto sia l'analisi della organizzazione formale sia l'osservazione dei comportamenti reali dei funzionari sottoposti a valutazione, con particolare riguardo alle abilità di gestione delle persone.

In altri termini accanto alla valutazione delle competenze di natura strettamente professionale (di livello elevato per tutti e quattro i funzionari del comune) sono state osservate le capacità persuasive, le capacità relazionali, le capacità di risoluzione dei conflitti, la gestione del gruppo, e il pensiero sistemico.

Sulla base di queste ultime variabili (misurate attraverso lo strumento del colloquio individuale informale) non sono emerse delle differenze per una differenziazione nella attribuzione dell'indennità di risultato, concretizzando nel contempo il concetto di rendimento differenziato rapportato ai settori specifici di ciascuno, nuovo nella logica delle pubbliche amministrazioni e necessario per aumentare i livelli di efficacia e di efficienza di tali enti.

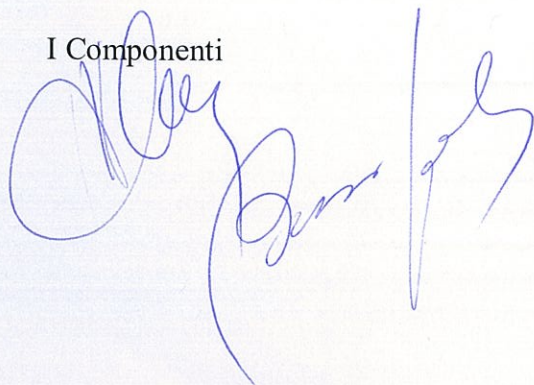
Alla luce di tali considerazioni e con l'intento che la valutazione non rimanga fine a se stessa, ma sia accompagnata da un apprendimento da parte del valutato si conclude come segue:

| | | |
|------------------------|-------------------------------|--------------|
| Tundo Rita | capacità professionali | buone |
| Nigro Tiziana | capacità professionali | buone |
| Caruso Giuseppe | capacità professionali | buone |

Avendo il Nucleo di Valutazione esaurito l'incarico ricevuto per l'anno 2017, rimette il tutto all'Amministrazione comunale di Guardia Piemontese per i provvedimenti consequenziali.

Letto e sottoscritto

I Componenti



Il Presidente

