



# COMUNE DI SALVITELLE

PROVINCIA DI SALERNO

\* \* \*

## COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 18 del 29/12/2025

**OGGETTO: Approvazione Documento Unico di Programmazione – DUP Semplicato, per il periodo 2026/2028;**

L'anno 2025 il giorno 29 del mese di Dicembre alle ore 18.30 nella nuova sede municipale in Via Panoramica E. De Nicola, convocato nei modi e forme di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede l'adunanza il Sindaco **Dott.ssa Maria Antonietta Scelza**.

Fatto l'appello risultano presenti i Signori:

N. D'ORD	COGNOME E NOME	PRESENTE	ASSENTE
1	SCELZA Maria Antonietta	SI	
2	ISOLDI Nicola	SI	
3	PERRETTA Rosario	SI	
4	ANNUNZIATA Giuseppina	SI	
5	PERRETTA Armando	SI	
6	SCELZA Angelo		SI
7	GRIPPO Maria Concetta	SI	
8	SCELZA Davide		SI
9	PERRETTA Francesco	SI	
10	BRANCATO Emma	SI	
11	CARUSO Pasquale Vincenzo	SI	
TOTALE		9	2

Assiste il Segretario Comunale **Dott.ssa Loredana La Marca**

### IL PRESIDENTE

constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta l'adunanza ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento in oggetto.

## CONSIGLIO COMUNALE

### INTERVENTI:

*Il Sindaco espone l'argomento posto all'ordine del giorno. In particolare fa presente che trattasi di documento semplificato. Si verte in materia di armonizzazione contabile. Il D.M. del 2018 ha introdotto il concetto di semplificazione. Dà lettura della proposta deliberativa. Fa presente che c'è stato lo spostamento al 28 febbraio del termine di approvazione del bilancio previsionale.*

*Fa presente, infine, che vi è il parere dell'organo di revisione sulla proposta deliberativa.*

*Il Consigliere Caruso chiede di sapere se nel piano triennale sono stati previsti anche i decreti ingiuntivi della ditta Cogeco di Palomonte e a che punto siamo con il sesto SAL della Regione. Chiede di sapere se i soldi per pagare la ditta sono previsti nel documento.*

*Il Sindaco risponde che per il decreto ingiuntivo di 400 mila euro notificato a fine gennaio una parte è stata pagata (pari a circa 264 mila euro). Illustra che il decreto era per 400 mila euro. Fa presente che sono arrivati cinque decreti e che manca ancora il 10 per cento.*

*Il Consigliere Caruso chiede se è stata approvata la contabilità ed emesso il certificato di pagamento. Il Sindaco risponde che la difesa verte sul sesto SAL per il quale non è stato approvato il certificato di pagamento.*

*Il Consigliere Perretta F. chiede di sapere, se non è emesso il certificato di pagamento, come ha fatto il Tribunale a riconoscere le somme.*

*Il Sindaco risponde che, quale responsabile del servizio finanziario, ha ritenuto, a seguito della valutazione degli atti anche da parte della Commissione, di non dover pagare alcune somme, entrando in tal modo nel merito.*

*Il Consigliere Perretta F. chiede di sapere se il pagamento del sesto SAL è stato effettuato.*

*Il Sindaco risponde di no. Afferma che manca il 10 per cento sul finanziamento. Espone di aver contestato l'ultimo SAL.*

*Il Consigliere Perretta F. presenta una dichiarazione di voto di cui dà lettura e di cui chiede l'allegazione ai punti 4 e 5 dell'ordine del giorno della presente seduta (All. 01). Chiede che in aula siano presenti il Responsabile del servizio finanziario quando si discutono argomenti contabili, in primo luogo il bilancio di previsione.*

*Il Sindaco risponde che è d'accordo sulla proposta avanzata dal Consigliere e che chiederà dal prossimo Consiglio tale presenza.*

### Segue testo deliberativo

---

#### PREMESSO CHE:

- il Decreto legislativo n. 118 del 23.06.2011 e s.m. e i. ha recato disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi;
- il Decreto 18/05/2018 Min. economie e finanze ha recato norme sulla Semplificazione del Documento unico di programmazione semplificato modificando il principio contabile applicato concernente la programmazione di cui all'[allegato 4/1 al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118](#);

#### VISTI:

- l'articolo 151 comma 1 del decreto legislativo n. 267/2000 (TUEL), così come novellato, che recita:  
"Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni

*ad un orizzonte temporale almeno triennale”;*

- l'articolo 170, comma 4, del TUEL che reca inoltre:

*“Il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio contabile applicato alla programmazione di bilancio di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni”;*

**VISTO** l'articolo 170, comma 1, del TUEL che, relativamente alle competenze in ordine alla presentazione del DUP, recita:

*“Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni [...]”.*

**PREMESSO** inoltre che, sulla base di quanto contenuto nel nuovo principio contabile 8.4 applicato alla programmazione di bilancio:

*“Il Documento unico di programmazione semplificato, guida e vincolo ai processi di redazione dei documenti contabili di previsione dell'ente è predisposto dagli enti locali con popolazione fino a 5.000 abitanti. Il documento individua le principali scelte che caratterizzano il programma dell'amministrazione da realizzare nel corso del mandato amministrativo e gli indirizzi generali di programmazione riferiti al periodo di mandato. Il DUP semplificato deve indicare, per ogni singola missione attivata del bilancio, gli obiettivi che l'ente intende realizzare negli esercizi considerati nel bilancio di previsione (anche se non compresi nel periodo di mandato). Gli obiettivi individuati per ogni missione rappresentano la declinazione annuale e pluriennale degli indirizzi generali e costituiscono indirizzo vincolante per i successivi atti di programmazione, in applicazione del principio della coerenza tra i documenti di programmazione.*

*A tal fine il Documento unico di programmazione semplificato deve contenere l'analisi interna ed esterna dell'Ente illustrando principalmente:*

- 1) le risultanze dei dati relativi al territorio, alla popolazione, alla situazione socio economica dell'Ente;*
- 2) l'organizzazione e la modalità di gestione dei servizi pubblici locali;*
- 3) la gestione delle risorse umane;*
- 4) i vincoli di finanza pubblica.*

*Con riferimento all'arco temporale di riferimento del bilancio di previsione almeno triennale il DUP semplificato deve definire gli indirizzi generali in relazione:*

*a) alle entrate, con particolare riferimento:*

- *ai tributi e alle tariffe dei servizi pubblici;*
- *al reperimento e all'impiego di risorse straordinarie e in conto capitale;*
- *all'indebitamento con analisi della relativa sostenibilità;*

*b) alle spese con particolare riferimento:*

- *alla spesa corrente, con specifico rilievo alla gestione delle funzioni fondamentali, alla programmazione del fabbisogno di personale e degli acquisti di beni e servizi;*
- *agli investimenti e alla realizzazione delle opere pubbliche con indicazione del fabbisogno in termini di spesa per ciascuno degli anni dell'arco temporale di riferimento;*
- *ai programmi ed ai progetti di investimento in corso di esecuzione e non ancora conclusi;*

*c) al raggiungimento degli equilibri della situazione corrente e generali del bilancio ed ai relativi equilibri in termini di cassa;*

*d) ai principali obiettivi delle missioni attivate;*

- e) alla gestione del patrimonio con particolare riferimento alla programmazione urbanistica e del territorio, alla programmazione dei lavori pubblici e delle alienazioni e valorizzazioni dei beni patrimoniali;
- f) agli obiettivi del Gruppo Amministrazione Pubblica;
- g) al piano triennale di razionalizzazione e riqualificazione della spesa, di cui all'art. 2, comma 594, della legge 24 dicembre 2007, n. 244;
- h) ad altri eventuali strumenti di programmazione.

Fatti salvi gli specifici termini previsti dalla normativa vigente, si considerano approvati, in quanto contenuti nel DUP, senza necessità di ulteriori deliberazioni, i seguenti documenti:

- a) programma triennale ed elenco annuale dei lavori pubblici;
- b) piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari, di cui all'art. 58, comma 1, del D.L. 25 giugno 2008, n. 112. convertito con modificazioni dalla L. 6 agosto 2008, n. 133;
- c) programma triennale degli acquisti di beni e servizi, regolato dall'Allegato I.5 al D.Lgs. n. 36 del 2023, concernente Elementi per la programmazione dei lavori e dei servizi. Schemi tipo che ne definisce le procedure per la redazione e la pubblicazione;
- d) (facoltativo) piano triennale di razionalizzazione e riqualificazione della spesa di cui all'art. 16, comma 4, del D.L. 6 luglio 2011, n. 98, convertito con modificazioni dalla L. 15 luglio 2011, n. 111;
- e) programmazione delle risorse finanziarie da destinare al fabbisogno di personale a livello triennale e annuale entro i limiti di spesa e della capacità assunzionale dell'Ente in base alla normativa vigente;
- f) altri documenti di programmazione.

Infine, nel DUP, devono essere inseriti tutti quegli ulteriori strumenti di programmazione relativi all'attività istituzionale dell'ente richiesti dal legislatore.

Nel DUP deve essere data evidenza se il periodo di mandato non coincide con l'orizzonte temporale di riferimento del bilancio di previsione

programmazione relativi all'attività istituzionale dell'ente richiesti dal legislatore.

Nel DUP deve essere data evidenza se il periodo di mandato non coincide con l'orizzonte temporale di riferimento del bilancio di previsione.

**RILEVATO CHE** l'approvazione del DUP da parte del Consiglio Comunale costituisce il presupposto per l'approvazione del Bilancio di Previsione 2026/2028;

**DATO ATTO CHE** il DUP allegato al presente atto contiene gli elementi minimi indicati nel principio di programmazione sopra richiamato;

**VISTO** il vigente Regolamento di Contabilità;

**VISTA** la deliberazione di Giunta Comunale n. 53 del 10/12/2025 con cui è stato approvato lo schema di Documento Unico di Programmazione anni 2026/2028;

**VISTO** il parere favorevole in merito al Documento Unico di Programmazione 2026/2028 reso dall'organo di revisione eSI art. 239 del TUEL in sede di espressione del giudizio sulla proposta di bilancio di previsione;

**ACQUISITI** i pareri di regolarità tecnica nonché il parere favorevole, allegato al presente provvedimento, del Responsabile del Servizio Finanze eSI artt. 49 e 147-bis del D. Lgs. n. 267/2000;

**Con il seguente risultato della votazione:**

Favorevoli n. 06 ,

Contrari n.03 (Brancato, Perretta F. e Caruso) .

**DELIBERA**

- 1) **DI** approvare il Documento Unico di Programmazione semplificato per il periodo 2026/2028, allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
- 2) **DI** prendere atto che tale documento ha rilevanza programmatoria e di indirizzo dell'azione amministrativa e gestionale;
- 3) **DI** pubblicare il DUP semplificato 2026/2028 sul sito internet del comune – Amministrazione Trasparente, sezione bilanci;
- 4) **DI** dichiarare, dando atto che è stata riportata apposita e separata votazione con analogo risultato, il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

– Dichiarazione di voto ai punti 4 e 5 dell'odg del Consiglio Comunale del 29/12/2025

Signor Presidente,

Signor Sindaco,

Colleghi Consiglieri,

chiediamo formalmente che la presente dichiarazione di voto venga integralmente allegata al verbale del Consiglio Comunale sia in riferimento al punto 4 che al punto 5 dell'ordine del giorno, trattandosi di due atti distinti ma tra loro inscindibili sotto il profilo politico, amministrativo e contabile.

Premesso ciò, ribadiamo fin da subito che, pur trattandosi formalmente di due punti separati, la dichiarazione di voto contrario del gruppo Insieme per Salvitelle è unica.

Questo perché riteniamo il DUP semplificato del triennio 2026–2028 e il Bilancio di Previsione 2026 <sup>2028</sup> strettamente necessari, concatenati e reciprocamente dipendenti: il primo dovrebbe indicare la direzione strategica dell'ente, il secondo dovrebbe tradurla in scelte finanziarie concrete. Qui, invece, uno smentisce clamorosamente l'altro.

Il DUP 2026–2028 si presenta come un documento privo di visione, senza priorità reali e senza una chiara idea di sviluppo del Comune. Non è uno strumento di programmazione strategica, ma un elenco generico di intenti, buono solo a soddisfare un obbligo normativo.

Il Bilancio di Previsione 2026, <sup>2028</sup> che dovrebbe essere la naturale conseguenza di quel documento, non fa altro che confermare questa impostazione: un atto meramente formale, privo di attendibilità e di reale capacità di indirizzo politico.

Ma la questione assume contorni ben più gravi se letta alla luce di quanto accaduto nel Consiglio precedente, quando questa maggioranza ha approvato una variazione di bilancio che ha fatto emergere un avanzo di amministrazione superiore ai 400.000 euro.

Questo non è un dato neutro.

Questo è un fatto politicamente e amministrativamente allarmante.

Una variazione di bilancio di tale entità non può essere considerata ordinaria. La normativa consente variazioni così rilevanti solo in presenza di eventi straordinari, imprevedibili e non conoscibili al momento della previsione.

E allora le domande sono inevitabili e questa maggioranza non può continuare a eluderle:

Quali eventi imprevedibili giustificano un avanzo di oltre 400.000 euro?

Perché tali risorse non erano state correttamente previste nel Bilancio di Previsione?

Cosa c'è realmente dietro questa variazione così consistente?

Se non esistono eventi straordinari a giustificazione di questi numeri, allora siamo davanti a una previsione di bilancio inattendibile, se non addirittura costruita senza il rispetto dei principi fondamentali di veridicità e trasparenza.

A questo punto le ipotesi sono solo due:

o questa maggioranza non è in grado di programmare, oppure ha programmato sapendo che quelle previsioni non sarebbero state rispettate.

In entrambi i casi, il problema non è più solo politico.

Quando i documenti contabili non rappresentano fedelmente la realtà dell'ente, quando le variazioni diventano la norma e non l'eccezione, quando emergono avanzi di questa portata senza spiegazioni chiare, entrano in gioco responsabilità che vanno oltre il confronto politico.

Responsabilità amministrative.

Responsabilità contabili.

E – lo diciamo con la massima chiarezza e senza fare accuse personali – anche possibili profili di rilevanza penale, qualora venissero accertate violazioni dei principi che regolano la finanza pubblica.

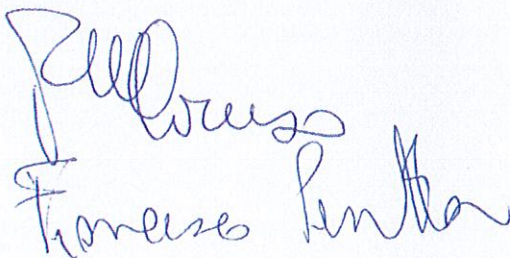
Per queste ragioni, con la presente dichiarazione il gruppo Insieme per Salvitelle annuncia formalmente la richiesta di accesso agli atti, ai sensi della normativa vigente, relativa alla variazione di bilancio approvata nel Consiglio precedente, alla formazione dell'avanzo di amministrazione e a tutti gli atti presupposti e conseguenti, ed inoltre invita il segretario comunale, ai sensi dell'art. 153 comma 6 del TUEL a trasmettere gli atti relativi alle delibere in oggetto alla Procura della Corte dei Conti Regionale

Il nostro voto contrario, riferito sia al punto 4 che al punto 5 dell'ordine del giorno, è quindi un voto politico netto, ma anche un atto di responsabilità istituzionale.

Perché una cosa deve essere chiara:

il bilancio pubblico non è un atto formale, non è un gioco di numeri e non può essere gestito con leggerezza, opacità o improvvisazione.

Grazie.



Francesco Lenta

---

Per la regolarità amministrativa e contabile si esprime parere favorevole.  
li 29/12/2025

IL RESPONSABILE  
DEL SERVIZIO FINANZIARIO  
F.to come all'originale

---

Letto e sottoscritto

IL PRESIDENTE  
F.to come all'originale

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to come all'originale

---

PUBBLICAZIONE

Certificasi dal sottoscritto Segretario che copia della presente deliberazione viene affissa all'albo pretorio, in data odierna, per la prescritta pubblicazione.

Salvitelle, li 09/01/2026



IL SEGRETARIO COMUNALE  
(Dott.ssa Loredana La Marca)

A handwritten signature in dark ink, appearing to be "Loredana La Marca", written over a horizontal line.

---

Copia conforme all'originale, in carta libera, per uso amministrativo.

Salvitelle, li 09/01/2026



IL SEGRETARIO COMUNALE  
(Dott.ssa Loredana La Marca)

A handwritten signature in dark ink, identical to the one above, written over a horizontal line.